

УСЛОВИЯ И РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ (25–26 марта 2018 г.)

1. Какое слово **не** имеет переносного значения ‘нарушиться, испортиться’?
(А) *пойти*; (Б) *поехать*; (В) *полететь*; (Г) *поползти*; (Д) *поплыть*.

РЕШЕНИЕ

Значение ‘нарушиться, испортиться’ возникает в разговорной речи у многих глаголов со значением ‘начала движения’ (смысловые переходы здесь, по-видимому, примерно такие: ‘начать двигаться’ → ‘утратить стабильность’ → ‘утратить привычное состояние’ → ‘нарушиться, испортиться’). *Поехать* могут, например, петля, строчки или форматирование в таблице. *Полететь* — планы, компьютер, двигатель, блок питания. *Поползти* — так иногда говорят о швах, колготках, а *поплыть* — скажем, о рисунке, изображении на экране или о глазури на торте. А вот у глагола *пойти* подобного значения нет. **Ответ:** (А).

2. На сайте, посвящённом словарям, одному словарю предпослана ремарка:

Осторожно! Окрашено!

Что это за словарь?

- (А) Словарь современного искусства; (Б) Орфоэпический словарь;
(В) Словарь русского арго; (Г) Словарь профессиональных терминов;
(Д) Словарь русских личных имён.

РЕШЕНИЕ

Арго, сленг — стилистически окрашенная, сниженная речь. Это отражает и рекламное предупреждение: в этом словаре можно встретить и ненормативную лексику. **Ответ:** (В).

3. В каком из этих слов греческого происхождения в XVIII–XIX веках иногда произносился звук [ф]?

- (А) *ангел*; (Б) *антология*; (В) *механика*; (Г) *олимпиада*; (Д) *хаос*.

РЕШЕНИЕ

Нам нужно найти слово, где есть звук, который иногда чередуется с *ф* в греческих заимствованиях. Таким звуком является *т*: ср. *орфография*, *орфоэпия* ~ *ортогональный*, *ортодоксальный*. В данных примерах этот звук есть только в одном слове: *антология*, которое, очевидно, и имело вариант *анфология*.

Ответ: (Б).

♦ В греческом языке имеется три буквы, обозначающих разные звуки: τ (тау), φ (фи), θ (тета / фита). Первой буквой на протяжении всей истории греческого

языка обозначается звук [т]; вторая буква в классическом древнегреческом читалась как [п] с придыханием ([п^х]), а позже стала звучать как [ф]; аналогичным образом третья буква сперва обозначала [т^х], а затем стала обозначать межзубный звук, как в английском слове *think*. Когда в русском языке (особенно в словах, пришедших из западноевропейских языков) воспроизводится древнее произношение, на месте θ находим *т*, а когда более новое (византийское), на месте θ находим *ф*. Но заметим, что эта вариативность есть не во всех греческих корнях с *т* или *ф*: когда эти звуки происходят из τ и φ, *т* и *ф* ни с чем не чередуются. Так, например, второй корень в слове *орфография* восходит к глаголу γράφω ‘писать’, и поскольку там используется буква φ, то чередования с *т* нет и варианта **грам*- не существует.

4. В некоторых фразах *почитай* можно, не меняя смысла фразы, заменить на
(А) *подумай*; (Б) *думай*; (В) *посчитай*; (Г) *считай*; (Д) *попиши*.

РЕШЕНИЕ.

Почитай воспринимается прежде всего как повелительное наклонение от двух омонимичных глаголов *почитать* со значениями ‘провести некоторое время, читая’ (*почитай эту книгу*) или ‘относиться к кому-либо с почтением, уважением’ (*почитай отца своего и мать свою*). Но *почитай* может выступать и в роли вводного слова со значением ‘пожалуй, вероятно, наверное’. Так, в первом из стихотворений цикла «Два письма» Владимира Высоцкого читаем: *Тута Пашка приходил — кум твой окаянный, / Еле-еле не далась — даже щас дрожу. / Он три дня уж, почитай, ходит злой и пьяный...* . Здесь, с некоторой потерей для разговорной интонации стихотворения, но не меняя смысла фразы, вполне можно сказать: *Он три дня уже, считай, ...* **Ответ:** (Г).

5. Акrostихом называется стихотворение, по первым буквам строк которого прочитывается ключевое слово (слова). Вот, к примеру, акrostих Гавриила Державина про росу: *Родясь от пламени, на небо возвышаюсь; / Оттуда на землю водою возвращаюсь! / С земли меня влечет планет всех князь к звездам; / А без меня тоска смертельная цветам.*

Перечислены пять русских поэтов. Известны акrostихи в форме сонета (стихотворения из 14 строк с особой рифмовкой), посвящённые четырём из них, но не пятому. Кто этот пятый?

(А) Валерий Брюсов; (Б) Михаил Кузмин; (В) Марина Цветаева;
(Г) Николай Гумилёв; (Д) Александр Блок.

РЕШЕНИЕ

Когда кому-то посвящают акrostих, имя адресата обычно стоит либо в именительном падеже (то есть в начальной форме), либо в дательном (кому?).

Чтобы получился сонет, надо, чтобы хотя бы в одной из этих форм получилось 14 букв, с которых могут начинаться строки. Посчитаем:

Валерий Брюсов — 13, Валерию Брюсову — 14;

Михаил Кузмин — 12, Михаилу Кузмину — 14;

Марина Цветаева — 14, Марине Цветаевой — 15;

Николай Гумилёв — 14, Николаю Гумилёву — 15;

Александр Блок — 13, Александру Блоку — 15.

Таким образом, только Александру Блоку невозможно посвятить сонет-акrostих. **Ответ:** (Д).

♦ Можно было бы предположить, что здесь может играть роль старая орфография с буквой ъ на конце слова после согласных, поскольку на время жизни и творчества этих поэтов как раз и пришлась реформа графики и орфографии 1918 года. Но, во-первых, в акrostихах ъ обычно не учитывался, поскольку с этой буквы не начинаются слова, а во-вторых, даже если этого не знать, видно, что и в старой орфографии с учётом ъ посвятить Блоку сонет-акrostих не получилось бы: как известно из стихотворения Марины Цветаевой, в фамилии *Блокъ* 5 букв (*Имя твоё — птица в руке, / Имя твоё — льдинка на языке. / Одно-единственное движенье губ. / Имя твоё — пять букв*), но в сочетании с именем получается *Александръ Блокъ* — это 15 букв, а не необходимые 14.

♦♦ Валерий Брюсов был известным любителем твёрдых поэтических форм, нередко писал акrostихи сам, в том числе и в форме сонетов, и неудивительно, что ему посвящено множество акrostихов. В сборнике «Венок Брюсову» (М., 2013), где собраны посвящённые ему тексты, представлено пять таких сонетов, авторами которых являются Михаил Кузмин, Владимир Руслов, Игорь Северянин, Николай Минаев и Александр Чачиков.

На «Акrostих» Михаила Кузмина (*Валы стремят свой яростный прибой, / А скалы всё стоят неколебимо...*) Брюсов ответил сонетом-акrostихом *Мгновенья льются, как поток бессменный, / Искусство — радугой висит над ним...*

Современный писатель-эмигрант Цалий Кацнельсон вспоминает: «В те годы Марина Цветаева захватила меня, и вчитываясь в ее имя, я обнаружил что количество букв в ее имени и фамилии равняется ровно 14. Но это же количество строк в самой совершенной форме стиха — сонете! И решив отдать дань ей и ее творчеству, тогда в 60-е годы сочинил сонет, первые буквы строк которого составляют имя и фамилию великого поэта — это сонет-акrostих: *Молва о ней доходит из-под спуда, / А ей бы памятник давно пора...*». А вот,

например, Борис Пастернак посвятил Марине Цветаевой целых два акростиха — *Мгновенный снег, когда булыжник узрен, / Апрельский снег, оплошливый снежок!..* и *Мельканье рук и ног и вслед ему / «Ату его сквозь тьму времен! Резвей...»*, но ни один из них не имеет форму сонета, поскольку имя адресата в них стоит в дательном падеже, и получается 15 букв.

В 1913 году после собрания Цеха поэтов Николай Гумилёв и Михаил Лозинский написали сонет-акростих «Николай Гумилёв»: *Несчастье! я все истратил спички, / И вышел мой излюбленный табак. / Какое горе стать рабом привычки!..* Буквы *и* и *й* они сочли для своих целей эквивалентными и вместо *й* начали седьмую строку словом *И*.

◆◆◆ Разумеется, не всякий 14-строчный акростих является сонетом. Например, ещё один акростих Кузмину посвятил Гумилёв, но это не сонет, поскольку он имеет уникальную схему рифмовки АВАсДВсЕFEgDFg, да и написан совсем непривычным для сонета размером — хореем с разным количеством стоп: *Мощь и нега — / Изначально! / Холод снега, / Ад тоски. / И красива, и могуча, / Лира Ваша так печальна, / Уводящая в пески. / Каждый путник / Утомлённый / Знает лютни / Многих стран, / И серебряная туча / На груди его влюблённо / Усмиряет горечь ран.* И наоборот, при некотором желании можно написать сонет и из 15 строк: такой сонет с дополнительной строкой называется сонетом с кодой. Сонет-акростих Игоря Северянина *Великого приветствует великий, / Алея вдохновением. Блестит...*, посвящённый Брюсову, — это ответ на брюсовское посвящение «Игорю Северянину. Сонет-акростих с кодой»: *И ты стремишься ввысь, где солнце – вечно, / Где неизменен гордый сон снегов...*

6. Даны пять форм слов: *всё, всю, вся, всей, весь*. Сколько в этом списке форм, которые могут относиться к женскому роду?
(А) 0; (Б) 1; (В) 2; (Г) 3; (Д) 4.

РЕШЕНИЕ

Форма *всю* — вин. ед. жен. местоимения *весь*; *вся* — им. ед. жен. местоимения *весь*; *всей* — род., дат., твор. и предл. ед. жен. местоимения *весь*; *весь* — им. и вин. ед. существительного женского рода *весь* ‘деревня’ (ср. выражение *по городам и весям*). **Ответ:** (Д).

7. Какие два слова представляют собой антонимы?

- (А) *предсмертный* — *посмертный*; (Б) *прижизненный* — *предсмертный*;
(В) *пожизненный* — *посмертный*; (Г) *прижизненный* — *посмертный*;
(Д) *пожизненный* — *предсмертный*.

РЕШЕНИЕ

Предсмертный — «относящийся ко времени непосредственно перед смертью» (*предсмертная записка*) и «имеющий признаки близкой смерти» (*предсмертные муки*). Это слово не антонимично слову *посмертный*, потому что второе относится к любому моменту и всему периоду после смерти, а не к моменту времени непосредственно после смерти. Вариант (А) не годится.

Предсмертный не антонимично и слову *прижизненный*, потому что момент перед смертью происходит ещё при жизни человека, это не противоположные понятия (напр., *предсмертная записка* — это *прижизненный* текст). Вариант (Б) тоже не годится.

Пожизненный — «относящийся ко всему протяжению (оставшейся) жизни (*пожизненный срок / приговор, пожизненная инвалидность*); *посмертный* — «относящийся ко времени после смерти» (*посмертная награда, слава*). Однако и это не антонимы: *пожизненный* обязательно относится ко всему периоду жизни, но только с определённого момента, это слово указывает на фрагмент времени и не означает «после жизни», а *посмертный* означает «после смерти». Так что и (В) не подходит.

Очевидно, что и ответ (Д) неверен: *пожизненный* — *предсмертный* не антонимы.

А вот слово *прижизненный* (имеющий отношение к любому времени жизни) противоположно по значению слову *посмертный* (имеющий отношение к любому времени после смерти). **Ответ:** (Г).

8. Название животного *бегемот* обладает одним достаточно редким свойством. Какое из следующих названий животных обладает тем же свойством? (А) *дикобраз*; (Б) *носорог*; (В) *слон*; (Г) *морж*; (Д) *осёл*.

РЕШЕНИЕ

У слова *бегемот* есть точный (в биологическом смысле) синоним — *гиппопотам*. Тем же свойством обладает слово *осёл*: соответствующее животное может называться также словом *ишак*. **Ответ:** (Д).

9. Где нужна запятая?

1. Тем не менее (1) ничто не мешает нам принять эту гипотезу.
2. Все уже убедились в сумасбродности его идеи, но (2) тем не менее (3) он продолжает её отстаивать.

3. *Успех предприятия представляется (4) тем не менее (5) вероятным.*
 4. *Тем не менее (6) следует быть очень осторожными, чтобы заговорщики ничего не заподозрили.*

(А) только в (1); (Б) только в (2) и (3); (В) только в (4) и (5); (Г) только в (6);
 (Д) ни в одной из отмеченных позиций запятая не требуется.

РЕШЕНИЕ

Тем не менее во всех примерах является частицей со значением ‘всё же’ и не выделяется запятыми. **Ответ:** (Д).

♦ *Тем не менее* может быть и союзом в сложносочиненном предложении, тогда перед ним ставится запятая: *Он никогда специально не готовится к уроку, тем не менее всегда готов ответить.*

10. Какие из существительных *бог, дог, йог, рог, сапог* склоняются абсолютно одинаково?

(А) *бог* и *сапог*; (Б) *бог* и *йог*; (В) *дог* и *йог*; (Г) *дог* и *рог*; (Д) *рог* и *сапог*.

РЕШЕНИЕ

Все эти слова относятся ко II склонению, но если присмотреться внимательнее, то можно найти немало различий между ними в выборе окончаний и в ударении.

	Ударение в формах ед. ч. с ненулевым окончанием	Одушевлённость (вин. = род.)	Окончание им. мн.	Окончание род. мн.	Ударение в формах мн. ч. с ненулевым окончанием
<i>бог</i>	на основе	да	-и	-ов	на окончании
<i>дог</i>	на основе	да	-и	-ов	на основе
<i>йог</i>	на основе	да	-и	-ов	на основе
<i>рог</i>	на основе	нет (вин. = им.)	-á	-ов	на окончании
<i>сапог</i>	на окончании	нет (вин. = им.)	-и	нулевое	на окончании

Видно, что в таблице есть только две одинаковые строки: *дог* и *йог*. Тот факт, что они имеют ударение на основе во всех формах и окончание -и в им. мн.,

связан с тем, что это два относительно недавних заимствования, которые существуют в русском языке намного меньше времени, чем другие слова, данные в задаче. **Ответ:** (В).

11. Один лингвист изучал редкое синтаксическое явление в русской поэзии и для этого выписал несколько стихотворных отрывков. Какой из данных ниже отрывков попал в список лингвиста по ошибке?

(А) *Вот оттого нога, / возраст подмётки для, / и не спешит в бега, / хоть велика земля.* (И. Бродский, «Чёрные города»)

(Б) *Захлебнусь ли в песках, разобьюсь ли в горах / или Бог пощадит — / все едино, как сбившийся в строчку петит / смертной памяти для.* (И. Бродский, «Ночной полёт»)

(В) *Раззеленелись, распушились / И раздушились тополя! / Отледенелись, / Вспетушились / И всполошились мая для!* (Т. Чурилин, «Погодя измена»)

(Г) *Засыпав чуть / приличия для, / шакалам / не рыться чтоб слишком* (В. Маяковский, «Гулом восстаний...»)

(Д) Ни один из отрывков (А)–(Г) не попал в список лингвиста по ошибке.

РЕШЕНИЕ

Лингвист изучал редкие случаи употребления предлога *для* после зависимого слова, представленные в примерах (Б) (ср. *для смертной памяти*), (В) (ср. *для мая*) и (Г) (ср. *для приличия*). В примере же (А) слово *для* — не предлог, а деепричастие от глагола *длиться*: *возраст подмётки для* = *продлевая возраст подмётки*. **Ответ:** (А).

12. В какой паре лингвистические понятия соотносятся не так, как в остальных?

(А) односоставные предложения — двусоставные предложения;

(Б) главные члены предложения — второстепенные члены предложения;

(В) одновидовые глаголы — двухвидовые глаголы;

(Г) нарицательные имена существительные — собственные имена существительные;

(Д) союзные сложные предложения — бессоюзные сложные предложения.

РЕШЕНИЕ

В парах (А), (Б), (Г) и (Д) противопоставлены классы лингвистических единиц определённого типа по взаимоисключающим признакам, так что каждая единица данного типа принадлежит только одному классу. Так, например, в паре (А) противопоставляются простые предложения по составу, все

предложения разбиваются на два класса: односоставные и двусоставные. Третьего не дано. В паре (В) это не так. Одно- и двувидовые глаголы — это специфические группы глаголов, к которым относится меньшинство из общего их числа, все глаголы не делятся на одно- и двувидовые, и это не классификация глаголов по некоему определённом основанию. Глаголы, строго относящиеся к определённому виду и имеющие неомонимичную видовую пару (а таких большинство), не относятся ни к одно-, ни к двувидовым. **Ответ:** (В).

ОТВЕТЫ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	В	Б	Г	Д	Д	Г	Д	Д	В	А	В

Авторы: П. Аркадьев (11), Е. Бикмаев (7, 12), Б. Иомдин (1), И. Иткин (8), М. Коношенко и А. Кухто (10), А. Кухто и А. Пиперски (3), А. Пиперски (5, 6), И. Рубанов (4), Л. Фёдорова (2, 9).